



**Ufficio Legislativo e Legale
della Presidenza della Regione Siciliana**

SCHEDARIO DELLE MASSIME DEL CGA

Voce: Ricorso straordinario

Sommario:	Ricorso straordinario – richiesta riesame parere C.G.A. - ammissibile solo nei casi di revocazione ex art. 395 c.p.c. - errore di fatto – caratteristiche per dar luogo a revocazione.
Estremi del provvedimento:	C.G.A. n. 822/13 del 12 novembre 2013 su ric. Str. n.823/13
Massima:	L'istanza di riesame, o di revisione, di un parere dato in sede di ricorso straordinario al Presidente della Regione Siciliana deve ritenersi ammissibile unicamente nei casi di revocazione di cui all'art. 15 del d.P.R. n. 1199/71, e non anche in ipotesi di divergenze che riguardino la interpretazione di norme. In base a quanto dispone l'art. 395, n. 4), c. p. c., richiamato dall'art. 15 del d.P.R. n. 1199 del 1971, l'impugnazione per revocazione è consentita se la sentenza è l'effetto di un errore di fatto risultante dagli atti o documenti della causa (e questo errore vi è quando la decisione è fondata sulla supposizione di un fatto la cui verità è incontrastabilmente esclusa, oppure quando è supposta l'inesistenza di un fatto la cui verità è positivamente stabilita, e tanto nell'uno quanto nell'altro caso se il fatto non costituì un punto controverso sul quale la sentenza ebbe a pronunciare), e in base a una elaborazione giurisprudenziale ormai sedimentata, l'errore di fatto che può dare luogo a revocazione consiste in una falsa percezione, da parte del giudice, della realtà risultante dagli atti di causa, in una svista materiale che abbia indotto ad affermare l'esistenza di un fatto che obiettivamente non esiste, oppure a considerare inesistente un fatto che, viceversa, risulti positivamente accertato. L'errore di fatto che legittima il ricorso per revocazione deve consistere cioè nel c.d. "abbaglio dei sensi", ossia in un travisamento dovuto a una mera svista, obiettivamente e immediatamente rilevabile, e che induca a considerare inesistenti circostanze indiscutibilmente esistenti o viceversa.
Note	CGA , SS. RR. , parere n. 416/11 -2774/12; Cons. St., Ad. plen. n. 2 del 2010)

Redattore: Avv.S.Abbate

